



COMUNE DI ROCCARASO

C.F. 82000150662

MEDAGLIA D'ORO AL V.M.

C.A.P. 67037

COPIA DETERMINAZIONE SETTORE TECNICO

Numero 94 Del 21-10-20

Reg. generale 419

OGGETTO:

VARIANTE GENERALE AL PIANO REGOLATORE GENERALE DEL
COMUNE DI ROCCARASO PARERE MOTIVATO DI CUI ALL'ART. 15 DEL
D. LGS. 152/2006 NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
AMBIENTALE STRATEGICA.

Il sottoscritto Rag. Colantoni Carlo, responsabile del servizio finanziario, appone il visto di regolarità contabile ai sensi dell' art. 151, comma 4, del D.Lgsi 18.8.2000, n.267 e ne attesta la copertura finanziaria.

ROCCARASO, li _____

F.to Il Responsabile del Servizio Finanziario

Impegno n.. _____ Liquidazione n. _____ Mandato n. _____

Accertamento n. _____ Ordinativo n. _____ Stip.mese _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PREMESSO che:

- il Comune di Roccaraso ha in itinere la redazione di una variante generale al Piano Regolatore Generale (PRG) approvato dalla Regione Abruzzo con delibera del Consiglio Regionale n. 233/12 del 17 aprile 1975, a seguito di parere del CRTA n. 1300 del 8 aprile 1975 e dal Comune di Roccaraso con delibera di C.C. n. 48 del 04.08.1975;
- con deliberazione di C.C. n. 41 del 20/10/2000 sono stati approvati gli indirizzi programmatici per la redazione della variante generale al P.R.G. del Comune di Roccaraso;
- con determinazione dell'Ufficio Tecnico n. 155 del 18/09/2009, è stato affidato, all'ATP Arch. Sandro Di Filippo - Arch. Filippo Di Giovanni, il nuovo incarico per la redazione della Variante Generale al PRG;
- con delibera n. 28 del 24/06/2011 il Consiglio Comunale ha preso atto della bozza preliminare di piano, in atti al prot. 4603 del 17/07/2010, approvando altresì il documento "Strategie ed Azioni del Progetto di Variante al Piano Regolatore Generale" trasmesso dai tecnici incaricati in data 14/06/2011 e fornendo ulteriori indicazioni e precisazioni per la stesura definitiva della variante;
- con successiva deliberazione n. 29 del 24/06/2011 il Consiglio Comunale ha approvato gli indirizzi programmatici per la redazione di un piano di zona in località Aremogna-Pizzalto da inserire nella redigenda variante generale al PRG;

RICORDATO che con deliberazioni di Consiglio Comunale nn. 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 13 del 01.03.2016, è stato adottato, ai sensi e per gli effetti della legge n. 1150/42 e della L.R. 12/4/1983, n. 18 e successive modifiche e integrazioni, il progetto di variante generale al vigente PRG, costituito dagli elaborati progettuali sotto elencati:

A – ANALISI TERRITORIALE

Analisi Territoriale A1 – Pianificazioni e Programmi

- A1.1 Piano Regionale Paesistico
- A1.2.1 P.T.C.P. Sistema Ambientale
- A1.2.2 P.T.C.P. Sistema Economico
- A1.3 Quadro di Riferimento Regionale
- A1.4 Carta zonazione Parco della Majella
- A1.5 P.R.G. vigente del 1975 e P.P. vigenti

Analisi Territoriale: A2 – Carte dei vincoli sovraordinati

- A2.1 Carta dei vincoli di tutela da legge
- A2.2 carta degli Usi Civici
- A2.3 Carta dei Vincoli Idrogeologici
- A2.4.1 PAI – Fenomeni franosi ed erosivi
- A2.4.2 PAI – Carta della pericolosità
- A2.4.3 PAI – Carta delle aree a rischio

Analisi Territoriale: A3 – Carte dei paesaggi

- A3.1 Carta degli ambienti naturali
- A3.2 Carta dell'ambiente antropizzato

A4 – Carte di sintesi

- A4.1 Unità di paesaggio
- A4.2 Carta delle criticità
- A4.3 Trasformabilità intrinseca

B – RELAZIONI, NORME E PRESCRIZIONI

- B1 – Relazione Generale
- B2 – Norme Tecniche Di Attuazione
- B3 – Tabelle relative al computo della capacità insediativa e calcolo degli standard

C – TAVOLE DI PROGETTO DELL'USO DEL SUOLO

- C1.1 – Destinazione d'uso del suolo intero territorio 1:10.000
- C2.1 – Uso del suolo aree urbane – Roccaraso 1:2000
- C2.2 – Uso del suolo aree urbane – Aremogna 1:2000
- C2.3 – Uso del suolo aree urbane – Pietransieri 1:2000

CONSIDERATO che:

- la Direttiva. 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27/06/2001, entrata in vigore il 21/07/2001, concernente la valutazione degli impatti di determinati piani e programmi sull'ambiente (Valutazione Ambientale Strategica) stabilisce che, sulla base delle politiche e delle azioni comunitarie dirette a promuovere lo sviluppo sostenibile, deve

- essere obbligatoriamente garantita l'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi;
- a livello nazionale la succitata Direttiva è stata recepita dalla Parte II del D.Lgs. 03/04/2006 n. 152, entrata in vigore il 31/07/2007 e modificata dal D.Lgs. 16/01/2008 n. 4, vigente dal 13 febbraio 2008;

VISTO E RICHIAMATO il D.Lgs. 152/06 ("Norme in materia ambientale") e s.m.i., con le ulteriori disposizioni correttive ed integrative introdotte dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 ("Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale"), contenente la disciplina in materia di valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.);

ATTESO CHE la VAS va intesa come un procedimento che deve integrarsi con il processo di pianificazione e programmazione al fine di fornire all'Ente i criteri per scegliere la strategia di pianificazione ambientalmente più sostenibile;

DATO ATTO che:

- al fine di sottoporre la redazione della variante generale al PRG alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica, nel rispetto del vigente quadro normativo europeo, nazionale e regionale, previo indirizzi dell'amministrazione comunale, con determinazione dell'Ufficio Tecnico n. 119 del 11.08.2008 è stato affidato l'incarico allo studio di ingegneria Magro, con sede legale in Via San Rocco n. 16, Valeggio s/M (VR), per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della Variante al Piano Regolatore Generale del Comune di Roccaraso;
- con deliberazione di G.C. n. 142 del 06/11/2008, sono state individuate le "autorità con competenza ambientale" per l'avvio della fase preliminare di cui all'art. 13, comma 1, del D.Lgs. 156/2006, da coinvolgere nella fase di consultazione del "Rapporto Preliminare" sulla allora redigenda variante generale al PRG;
- in data 10/03/2010 il tecnico incaricato ha presentato il Rapporto Preliminare o "Documento di Scoping" relativo alla procedura di VAS della Variante Generale al PRG del comune di Roccaraso, in atti al prot. 1724/2010;

RICHIAMATA la deliberazione n. 44 del 31/03/2010 con la quale la Giunta Comunale ha preso atto, del Documento di Scoping relativo alla redigenda variante generale al PRG, disponendo la pubblicazione all'Albo Pretorio comunale dell'Avviso di avvio della fase di consultazione e la trasmissione ai comuni confinanti dello stesso Documento di Scoping;

VISTA la nota prot. 2132 del 01/04/2010 con la quale il Responsabile del Settore III Area Tecnica del Comune di Roccaraso ha trasmesso il Rapporto Preliminare ai Comuni confinanti e alle ACA individuate con deliberazione di G.C. n. 142 del 06/11/2008 per l'avvio della fase di consultazione ai sensi dell'art. 13 commi 1 e 2 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.;

DATO ATTO che l'Avviso di Avvio della fase di consultazione e del deposito del documento di scoping è stato pubblicato all'albo pretorio comunale dal 01/04/2010 al 30/04/2010 e che a seguito di tale pubblicazione non sono pervenute osservazioni in forma scritta da parte di soggetti interessati;

ATTESO CHE a seguito della trasmissione del Documento di *Scoping* alle ACA sono pervenuti i seguenti contributi e pareri:

- Parere preliminare positivo del Servizio Genio civile Regionale prot. RA/136384 del 15/07/2010, in atti al prot. n. 4699 del 22/07/2010;
- Parere positivo dell'Autorità dei Bacini di Rilievo Regionale dell'Abruzzo prot. RA/124173 del 30/06/2010, in atti al prot. n. 4394 del 08/07/2010, che invita l'Autorità proponente a tener conto dei vincoli che scaturiscono dai Piani Stralcio di Bacino nelle successive fasi di elaborazione della Variante al PRG;
- Contributo della Direzione Regionale per i Beni Culturali e paesaggistici dell'Abruzzo, Soprintendenza per i Beni Archeologici di Chieti prot. 3225 del 29/04/2010, ne quale vengono forniti elementi indicatori per la VAS relativi alle aree di interesse archeologico, alle aree tratturali e alle relative normative di tutela;
- Parere di massima favorevole del Parco Nazionale della Majella prot. 4628 del 12/05/2010, in atti al prot. n. 3184 del 18/05/2010, condizionato all'inserimento nel rapporto ambientale: 1) dello studio di valutazione di incidenza (DPR 357/1997 e ss.mm.ii); 2) degli elaborati

grafici illustrativi del territorio ricadente nel perimetro del Parco con le relative destinazioni d'uso previste con la variante al PRG; 3) dei dati dimensionali del nuovo strumento urbanistico che, per le aree ricadenti nel territorio del Parco, dovranno rispettare i limiti fissati dalle NTA del Piano del Parco; 4) delle indicazioni delle misure da adottare per il monitoraggio del piano;

- Nota della Direzione Trasporti, Infrastrutture, Mobilità e Logistica della Regione Abruzzo prot. RA/ 92419 del 17/05/2010, in atti al prot. n. 3257 del 19/05/2010;
- Contributo dell'ARTA Abruzzo prot. 6577 del 24/05/2010, in atti al prot. n. 3375 del 24/05/2010, con il quale vengono fornite indicazioni e considerazioni da inserire nel rapporto ambientale;

RILEVATO CHE questo Ente con istanza prot. 1009 del 10/02/2010 e successiva integrazione prot. 8227 del 20/12/2011 ha richiesto all'Autorità dei Bacini di Rilievo Regionale dell'Abruzzo la riduzione della classe di pericolosità di una parte delle aree della Frazione Pietransieri, già individuate come zone di espansione dal vigente PRG e ricadenti nel perimetro del Parco della Majella, con la predisposizione del relativo studio a norma dell'art. 24 delle Norme di Attuazione del P.A.I.;

CONSIDERATO che con nota prot. 12889 del 29/12/2015, in atti al prot. n. 10435 del 29/12/2015, il Parco Nazionale della Majella, ha confermato il procedimento da seguire per pervenire ad un'intesa con l'Ente Parco sulla Variante Generale al PRG, nell'ambito della procedura di VAS in corso, con l'istituzione, a seguito dell'adozione del piano, nella fase di esame delle osservazioni, di un apposito tavolo di concertazione;

VISTA la deliberazione n. 29 del 22/02/2016 con la quale la Giunta Comunale ha preso atto, stabilendo conseguentemente di procedere con la sottoposizione a Vas della Variante Generale al PRG, dei contributi pareri e osservazioni pervenute sul rapporto preliminare relativo al procedimento di VAS attivato sulla Variante Generale al PRG del Comune di Roccaraso ai fini della stesura del rapporto ambientale di cui ai commi 3 e 4 dell'art. 13 del D.Lgs.;

VISTA la medesima deliberazione di G.C. n. 29/2016 con la quale l'Ente ha dato atto di voler raggiungere l'intesa con il Parco Nazionale della Majella nell'ambito della procedura VAS, fornendo a tal fine le seguenti direttive:

- a) tutela delle zone della Frazione Pietransieri ricadenti nel perimetro del Parco Nazionale della Majella, come riportato nelle osservazioni al Piano del Parco approvate con deliberazioni commissariali n. 9 del 12/05/2005 e n. 17 del 07/06/2005 e recepite nel protocollo d'intesa sottoscritto con la Regione Abruzzo e con il Parco Nazionale della Majella in data 14/10/2008 nell'ambito del procedimento di approvazione del Piano del Parco e non correttamente riportate nella normativa tecnica e nella carta della zonazione del Piano del Parco;
- b) riattivazione della procedure per la "Riperimetrazione del Parco Nazionale della Majella", già avviata dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio nell'anno 2004 su richiesta dell'Ente Parco e fatta propria dal Comune di Roccaraso con deliberazione del Commissario Prefettizio n. 9 del 12/05/2005, che prevede la traslazione del perimetro del Parco a monte dell'abitato della Frazione Pietransieri, oltre le zone del vigente PRG;
- c) definizione del procedimento finalizzato alla riduzione della classe di pericolosità di una parte delle aree della Frazione Pietransieri, già individuate come zone di espansione dal vigente PRG e ricadenti nel perimetro del Parco della Majella, pendente presso il competente Servizio Regionale, che comporterebbe la possibilità di regolamentare una parte del territorio della Frazione Pietransieri in parte urbanizzato e già destinato a zona di espansione e di completamento dal vigente PRG e inciderebbe anche sulla definizione della concertazione con il Parco della Majella nell'ambito del procedimento VAS;

VISTA la deliberazione di Giunta Regionale n. 129 del 07/02/2019 "*L. 394/1991 – Piano del Parco Nazionale della Maiella – Intesa del 14.10.2008 tra la Regione Abruzzo, l'Ente Parco della Maiella ed il Comune di Roccaraso – Interpretazione autentica*" (BURA Speciale n. 32 del 27/02/2019);

RICORDATO CHE in data 11/07/2019 il tecnico incaricato ha presentato il Rapporto Ambientale ai sensi dell'art.13 c.4 Allegato VI parte seconda del D.Lgs. 152/06 s.m.i. relativo alla procedura di VAS della Variante Generale al PRG del Comune di Roccaraso, in atti al prot. 5688/2019 e successive integrazioni in atti prot. 6115/2019, composto dai seguenti elaborati:

- Rapporto Ambientale;
- Allegato 1 Localizzazione delle zone territoriali omogenee;
- Allegato 2 Valutazione dei potenziali impatti delle zone territoriali omogenee;
- Sintesi non tecnica;

RICORDATO INOLTRE CHE in data 25/07/2019 il tecnico incaricato ha presentato il Valutazione di Incidenza Ambientale per la variante generale al PRG ai sensi dell'art. 6 DPR n. 120/2003 e smi relativo alla procedura di VAS della Variante Generale al PRG del Comune di Roccaraso, in atti al prot. 6019/2019;

LETTO il Rapporto Ambientale (RA) e ritenuto rispondente ai requisiti di cui all'Allegato VI del D.Lgs 152/06 s.m.i. nel consentire di individuare, descrivere, valutare gli effetti significativi che l'attuazione del PRG potrebbe avere sull'ambiente nonché le ragionevoli alternative alla luce degli obiettivi e delle zonizzazioni territoriali;

LETTA la Valutazione d'Incidenza Ambientale (V.Inc.A.) e ritenuta rispondente ai requisiti di cui all'articolo 6 alla Direttiva 92/43/CEE e all'Allegato G al D.P.R. n. 357/97, nel consentire di individuare, descrivere, valutare i potenziali effetti significativi derivanti dalla Variante Generale del PRG del Comune di Roccaraso sui siti della Rete Natura 2000;

RILEVATA dal R.A. e dalla V.Inc.A. la presenza di ambiti territoriali di tutela naturalistica ricompresi nel perimetro diretto del Parco Nazionale della Majella e nelle aree contigue del Parco Nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise;

RILEVATO in particolare che seppure la zona dell'Aremogna è ricompresa nella zona di pre-parco, le relazioni ambientali depositate indicano un corridoio ecologico denominato PATOM (pag. 41 e 42 della R.A.) di importanza comunitaria, che obbliga a ricomprendere tra le ACA anche il Parco Nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise;

ATTESO che ai sensi della Circolare della Regione Abruzzo del 31.07.2008, nella quale si stabiliva che a seguito del trasferimento ai Comuni delle funzioni relative all'approvazione degli strumenti urbanistici generali, l'Autorità competente e procedente è il Comune stesso, per cui è possibile indicare quale:

- **Autorità competente** il Consiglio Comunale;
- **Autorità procedente** Area Tecnica del Comune di Roccaraso;

RICORDATO che ai sensi dell'art. 10, comma 3 del D.Lgs. n. 152 del 3/4/2006 e s.m.i. la VAS comprende le procedure di V.Inc.A come specificato dall'art. 5 del DPR 357/97 e s.m.i.;

RICHIAMATE:

- la Determina n°69 del 29.07.2019 del Settore III area Tecnica del Comune di Roccaraso;
- la Delibera di Consiglio Comunale n°25 del 31.07.2019 "*Valutazione Ambientale Strategica della variante generale al prg. – adozione rapporto ambientale e valutazione incidenza ambientale (V.Inc.A.) di cui all'art. 13, comma 3 e 4 del d.lgs. 156/2006 nell'ambito della procedura di Vas avvio fase di consultazione art. 14 del d.lgs. 156/2006*";

CONFERMATE le Autorità con Competenza Ambientale (ACA), già individuate dalla Deliberazione di Giunta Comunale n°142/2008 alle quali aggiungere il Parco Nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise;

RICORDATO che con prot. 6840 del 20.08.2019, si procedeva con la indizione e convocazione, alla *Conferenza di servizi decisoria semplificata ed asincrona* ex art. 14, comma 2, della legge 241/1990 e s.m.i. inerente il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica della Variante Generale al PRG, per la fase di Consultazione di cui all'art. 14 del D.Lgs. 156/2006, delle seguenti Autorità Ambientali:

Regione Abruzzo

Direzione Generale

drg@pec.regione.abruzzo.it

Dipartimenti competenti:

DPA - Dipartimento della Presidenza e Rapporti con l'Europa

dpa@pec.regione.abruzzo.it

DPC - Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali

dpc@pec.regione.abruzzo.it
DPD - Dipartimento Politiche dello Sviluppo Rurale e della Pesca
dpd@pec.regione.abruzzo.it
DPE - Dipartimento Infrastrutture, Trasporti, Mobilità, Reti e Logistica
dpe@pec.regione.abruzzo.it
DPF - Dipartimento per la Salute e il Welfare
dpf@pec.regione.abruzzo.it
DPH - Dipartimento Turismo, Cultura e Paesaggio
dph@pec.regione.abruzzo.it
Provincia dell'Aquila – Settori Competenti
urp@cert.provincia.laquila.it
Parco Nazionale della Maiella
parcomajella@legalmail.it
PNALM - Parco Nazionale Lazio Abruzzo Molise
legale.parcoabruzzo@pec.it
Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio dell'Abruzzo (SABAP)
mbac-sabap-abr@mailcert.beniculturali.it
**Autorità dei Bacini di rilievo regionale dell'Abruzzo
e del bacino interregionale del fiume Sangro**
autoritadibacino@pec.regione.abruzzo.it
ARTA Abruzzo
Agenzia Regionale per la Tutela dell'Ambiente
sede.centrale@pec.artaabruzzo.it
dist.laquila@pec.artaabruzzo.it
ASL 1 Abruzzo
protocollogenerale@pec.asl1abruzzo.it
ATO Abruzzo - Ersi Abruzzo
ersi@raccomandata.eu
ANAS SpA
Area Compartimentale Abruzzo
anas.abruzzo@postacert.stradeanas.it
R.F.I. Rete Ferroviaria Italiana SpA
Direzione Territoriale Produzione
rfi-dpr-dtp.an@pec.rfi.it
SACA SpA
protocollo.saca@pec.it
Alto Sangro Distribuzione Gas
amministrazione@pec.asdgas.it
Enel Distribuzione Spa
eneldistribuzione@pec.enel.it
Telecom Italia SpA
telecomitalia@pec.telecomitalia.it
Comando Regionale Carabinieri Forestale Abruzzo e Molise
faq43934@pec.carabinieri.it
Comando Provinciale Carabinieri Forestale – L'Aquila
faq42579@pec.carabinieri.it

Rilevato che il quadro consuntivo delle osservazioni pervenute alla Procedura di Valutazione Ambientale Strategica della Variante Generale al PRG del Comune di Roccaraso è il seguente:

Direzione Generale drg@pec.regione.abruzzo.it Esito non ha dato riscontro alla richiesta di parere
DPA - Dipartimento della Presidenza e Rapporti con l'Europa dpa@pec.regione.abruzzo.it Esito non ha dato riscontro alla richiesta di parere
DPC - Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali dpc@pec.regione.abruzzo.it Nota Prot. 337914 del 03.12.2019 (acquista al prot. 10214 del 03.12.2019) con oggetto: Indizione e convocazione Conferenza dei servizi decisoria semplificata ed asincrona ex art.14 comma 2 della legge 241/1990, inerente il <i>procedimento di Valutazione Ambientale Strategica di cui al Titolo II art. 13 comma 3 e 4 del D.Lgs. 156/2006. Fase di consultazione</i>

art. 14 del D.Lgs 156/2006.

Esito

Con la preghiera di essere messi a conoscenza delle future determinazioni adottate da Codesta Amministrazione

DPD - Dipartimento Politiche dello Sviluppo Rurale e della Pesca

dpd@pec.regione.abruzzo.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

DPE - Dipartimento Infrastrutture, Trasporti, Mobilità, Reti e Logistica

dpe@pec.regione.abruzzo.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

DPF - Dipartimento per la Salute e il Welfare

dpf@pec.regione.abruzzo.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

DPH - Dipartimento Turismo, Cultura e Paesaggio

dph@pec.regione.abruzzo.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

Provincia dell'Aquila – Settori Competenti

urp@cert.provincia.laquila.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

Parco Nazionale della Majella

parcomajella@legalmail.it

Nota Prot. 13840 del 14.11.2019 (acquista al prot. 9676 del 15.11.2019) con oggetto: *Procedimento di Valutazione Ambientale Strategica di cui al Titolo II art. 14 del D.Lgs. 156/2006, relativo all'iter amministrativo di formazione della Variante al Piano Regolatore Generale del Comune di Roccaraso.*

Esito

*"[...] esprime **parere favorevole**, con le medesime osservazioni e precisazioni riportate nel citato provvedimento di nulla Osta n. 7519 del 18.06.2019....."*

Parco Nazionale Lazio Abruzzo Molise

legale.parcobruzzo@pec.it

Nota Prot. 7829/19 del 14.11.2019 (acquista al prot. 9641 del 14.11.2019) con oggetto: *Procedimento di Valutazione Ambientale Strategica della Variante al Piano Regolatore Generale di cui art. 13 comma 3 e 4 del D.Lgs. 156/2006.*

Esito

*"[...] esprime **parere di massima favorevole**rimandando il parere definitivo alla presentazione delle progettazioni esecutive dei vari interventi previsti nell'ambito territoriale dell'Aremogna"*

Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio dell'Abruzzo (SABAP)

mbac-sabap-abr@mailcert.beniculturali.it

Intervenuta in modalità sincrona il giorno 7 novembre 2019, con delega della Soprintendente all'Arch. Criber agli atti comunali con prot.9444 del 07.11.2019.

Esito

*"[...] **conferma..... il parere favorevole** già reso.....nell'ambito della Conferenza dei Servizi per la formazione della variante Generale al PRG del Comune di Roccaraso..."*

Autorità dei Bacini di rilievo regionale dell'Abruzzo e del bacino interregionale del fiume Sangro
autoritadibacino@pec.regione.abruzzo.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

ARTA Abruzzo
Agenzia Regionale per la Tutela dell'Ambiente
sede.centrale@pec.artaabruzzo.it
dist.laquila@pec.artaabruzzo.it

Nota Prot. 55329 del 18.11.2019 (acquista al prot. 9776 del 19.09.2019) con oggetto: *indizione e convocazione, alla Conferenza di servizi decisoria semplificata ed asincrona ex art. 14, comma 2, della legge 241/1990 e s.m.i. inerente il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica della Variante Generale al PRG, per la fase di Consultazione di cui all'art. 14 del D.Lgs. 156/2006.*

Esito

"[...] Il documento trasmesso non ha risposto interamente alle richieste di integrazione formulate.....che si ritiene vadano sanate prima della definitiva approvazione "

ASL 1 Abruzzo
protocollogenerale@pec.asl1abruzzo.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

ATO Abruzzo - Ersi Abruzzo
ersi@raccomandata.eu

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

ANAS SpA
Area Compartimentale Abruzzo
anas.abruzzo@postacert.stradeanas.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

R.F.I. Rete Ferroviaria Italiana SpA
Direzione Territoriale Produzione
rfi-dpr-dtp.an@pec.rfi.it

Nota Prot. AN.ING A0018 del 18.09.2019 (acquista al prot. 7880 del 18.09.2019) con oggetto: *indizione e convocazione, alla Conferenza di servizi decisoria semplificata ed asincrona ex art. 14, comma 2, della legge 241/1990 e s.m.i. inerente il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica della Variante Generale al PRG, per la fase di Consultazione di cui all'art. 14 del D.Lgs. 156/2006.*

Esito

"[...] esprime parere favorevole di massima"

SACA SpA
protocollo.saca@pec.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

Alto Sangro Distribuzione Gas
amministrazione@pec.asdgas.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

Enel Distribuzione Spa
eneldistribuzione@pec.enel.it

Esito

non ha dato riscontro alla richiesta di parere

Telecom Italia SpA
telecomitalia@pec.telecomitalia.it

Esito
non ha dato riscontro alla richiesta di parere

Comando Regionale Carabinieri Forestale Abruzzo e Molise
faq43934@pec.carabinieri.it

Esito
non ha dato riscontro alla richiesta di parere

Comando Provinciale Carabinieri Forestale – L'Aquila
faq42579@pec.carabinieri.it

Esito
non ha dato riscontro alla richiesta di parere

Rilevato che, in particolare, nella tabella che segue si riportano le osservazioni pervenute dalla ARTA, Regione abruzzo DPC - Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali, Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio dell'Abruzzo (SABAP), Parco Nazionale della Maiella, R.F.I. Rete Ferroviaria Italiana e:

ENTE/ISTITUZIONE	RIFERIMENTO E OSSERVAZIONE
<p>ARTA Abruzzo Agenzia Regionale per la Tutela dell'Ambiente Distretto Provinciale dell'Aquila</p>	<p>Prot. 55329 del 18.11.2019</p> <p><i>Il documento trasmesso non ha risposto interamente alle richieste di integrazione formulate da questa Agenzia nella precedente fase di consultazione e presenta ancora delle criticità (assenza di obiettivi strategici ambientali, della descrizione delle alternative valutate, della descrizione dell'intorno delle aree di intervento e dei confronti con l'attuale PRG vigente, la proposta di indicatori per il monitoraggio ancora non esaustivi e l'assenza di considerazioni e riferimenti al PCCA) che si ritiene vadano sanate prima della definitiva approvazione.</i></p> <p><i>In merito alla valutazione degli impatti legati all'attuazione della Variante generale al PRG contenuta nel Rapporto Ambientale, si fa presente che qualora durante il monitoraggio dovesse emergere che questi differiscano da quanto preventivato in fase di elaborazione delle modifiche proposte, ovvero dovessero emergere impatti negativi non considerati, sarà necessario adottare opportune misure correttive. Pertanto, una attenta valutazione preventiva degli impatti è auspicabile per valutare le giuste azioni di mitigazione e compensazione da adottare e non dover ricorrere a successive azioni correttive.</i></p> <p><i>In merito al monitoraggio, si suggerisce di ridurre la frequenza dello stesso poiché gli effetti legati all'attuazione di quanto proposto non sono pienamente apprezzabili nell'arco di un anno, mentre la mancata attuazione di quanto indicato in questa fase in merito alle azioni di monitoraggio risulterà ostativa per eventuali interventi futuri sul PRG.</i></p> <p><i>Infine, ai sensi del comma 3 dell'art. 18 del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., delle modalità di svolgimento del monitoraggio, dei risultati e delle eventuali misure correttive adottate, deve essere data informazione all'ARTA per la pubblicazione sul proprio sito web.</i></p>
<p>Regione abruzzo DPC - Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali</p>	<p>Prot. 337914 del 03.12.2019</p> <p><i>Contestualmente, sebbene nel RA venga riportato uno specifico paragrafo, par. 7 Valutazione degli effetti ambientali e descrizione delle misure di mitigazione e compensazione ambientale previste dal Piano della Variante Generale al PRG, nello stesso documento non sembrano evincersi</i></p>

	<p><i>adeguate e sufficienti misure per la mitigazione degli impatti suindicati. Si suggerisce di colmare tali lacune prima della definitiva approvazione della variante. In particolare, si segnala che l'intervento relativo al Programma II dell'ambito del bacino sciistico dell'Aremogna viene descritto come un programma consistente nella demolizione degli edifici isolati impattanti e la redistribuzione delle volumetrie esistenti nell'ambito perimetrato nelle tavole d'analisi come polo d'attrazione produttiva secondo un disegno planivolumetrico prefigurato a basso impatto. Nell'aggregato esistente individuato sono radicalmente compromesse tutte le peculiarità naturalistiche. La scarsa qualità dell'urbanizzazione è tale che l'intero aggregato è stato considerato un detrattore ambientale. Andrà previsto un premio di cubatura tale da rendere l'iniziativa economicamente sostenibile. Le superfici aggiuntive sono da finalizzare in via prioritaria all'incremento della dotazione dei servizi." Tuttavia, non risultano dettagliati gli interventi relativi alle trasformazioni delle volumetrie esistenti (presumibilmente nuove costruzioni) e alle nuove dotazioni di servizi a fronte di n.697 abitanti insediabili residenziale. Considerata la particolare vulnerabilità ambientale della zona di interesse ricadente in area PATOM e le possibili interferenze con le connessioni ecologiche (corridoi faunistici), si raccomanda di porre particolare attenzione al "disegno planivolumetrico prefigurato a basso impatto" al fine di evitare o, nel possibile, minimizzare l'occlusione delle connessioni esistenti.</i></p>
<p>Parco Nazionale della Majella</p>	<p>Prot. 13840 del 14.11.2019</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. i perimetri del parco nazionale della Majella del SIC IT7140043 e della ZPS IT140129, riportati negli elaborati dello strumento urbanistico in oggetto non hanno carattere di ufficialità, la definizione degli stessi dovrà essere operata congiuntamente al limite del parco facendo riferimento alle cartografie ufficiali e specifiche; 2. all'art. 6.10.7 delle NTA "Zona H6 Territorio boscato" gli interventi ricadenti all'interno del perimetro del Parco Nazionale della Majella sono sottoposti a Nulla Osta dell'Ente Parco che verificherà la compatibilità degli interventi con le previsioni del Piano del Parco; 3. all'art. 6.7 delle NTA "Zone territoriali omogenee E" si richiede che venga aggiunta la seguente normativa "All'interno del territorio del Parco Nazionale e della Majella gli articoli Art. 6.7.7 Zona E1 Zona agricola normale e Art. 6.7.9 Zona E3 Zona agricola di distacco delle NTA della variante al Piano Regolatore Generale di Roccaraso sono stralciati". Nelle aree classificate come omogenee e ai sensi del Decreto Interministeriale 1444 del 2 aprile 1968 e ricadenti nel territorio del Parco Nazionale della Majella sono consentite attività agro-silvo-pastorali in essere, secondo usi e metodi tradizionali. Non sono consentiti impianti di allevamenti intensivi e di tipo industriale. Il cambio di destinazione d'uso è consentito se di completamento alle attività agro-silvo-pastorali in essere, in aree già servite da opere di urbanizzazione quali strade carrabili, reti tecnologiche, ecc... compatibilmente con il contesto ambientale di riferimento e con le finalità di tutela e di conservazione del parco. Nelle zone agricole ricadenti nel territorio del Parco Nazionale della Majella valgono le seguenti norme: <ol style="list-style-type: none"> a) per le aree ricadenti in Zona B Aree di Riserva Generale Orientata del Piano del Parco approvato in via definitiva con Deliberazione del Consiglio Regionale d'Abruzzo n.122/2 del 30 dicembre 2008; b) per le aree ricadenti in Zona C Aree di protezione del Piano del Parco si applicano le norme di cui all'art.8 delle NTA del Piano del Parco approvato in via definitiva con Deliberazione del Consiglio Regionale d'Abruzzo n.122/2 del 30 dicembre 2008;

Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio dell'Abruzzo (SABAP)	Intervenuta in modalità sincrona il giorno 7 novembre 2019, con delega della Soprintendente all'Arch. Criber agli atti comunali con prot.9444 del 07.11.2019. Verbale della riunione in modalità sincrona, allegato al presente verbale conclusivo "[...] conferma..... il parere favorevole già reso.....nell'ambito della Conferenza dei Servizi per la formazione della variante Generale al PRG del Comune di Roccaraso..."
--	---

CONSIDERATO CHE sono state prodotte le seguenti integrazioni:

- con prot. n.3999 del 31.05.2020 alla Regione Abruzzo DPC - Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali;
- con prot. n.4261 del 09.06.2020 alla ARTA Abruzzo Agenzia Regionale per la Tutela dell'Ambiente;

CONSIDERATO INOLTRE CHE:

- a seguito delle sopra indicate integrazioni, dopo oltre 30 giorni naturali e consecutivi, non sono pervenute ulteriori osservazioni;
- comunque è pervenuta con prot. 39234/2020 del 07.09.2020 la nota della ARTA agli atti comunali con prot.6855 di pari data che concludeva:

Conclusioni.

Stando a quanto già segnalato al Comune con le precedenti osservazioni e di quanto risposto dall'Amministrazione comunale, pur ribadendo le proprie perplessità rispetto a quanto proposto, si prende atto:

- *della volontà della stessa di proseguire in una valutazione ambientale strategica divisa in tempi e su livelli programmatici differenti;*
- *di quanto affermato in merito agli interventi previsti dai Programmi futuri (di recupero, risanamento o integrati), ovvero che "anche se siano attualmente scarsamente dettagliati, le future trasformazioni dell'assetto territoriale (essendo rilevante dal monitoraggio dei citati indicatori all'interno dell'attuale procedura valutativa) siano valutabili a livello ambientale";*
- *degli indicatori proposti;*
- *della decisione di non ridurre la frequenza di rilevamento degli indicatori di monitoraggio VAS ma anzi di aumentarla ulteriormente portandola da annuale a semestrale.*

TENUTO CONTO:

- del contenuto del Rapporto Ambientale;
- dei contributi e delle osservazioni pervenuti dalle ACA consultate, soggetti competenti in materia ambientale;

ATTESO CHE nella Regione Abruzzo, il recepimento della direttiva VAS risulta avvenuto attraverso i seguenti strumenti:

- L.R. 09 agosto 2006, n. 27 recante "Disposizioni in materia ambientale";
- DGR 19 febbraio 2007, n. 148 recante "Disposizioni concernenti la VAS di Piani e Programmi Regionali";
- DGR 13 agosto 2007, n. 842 recante "Indirizzi concernenti la VAS di Piani di competenza degli Enti Locali ricadenti nel territorio regionale";
- Circolare del 31 luglio 2008, prot. 19565 recante "Competenze in materia di VAS. Chiarimenti interpretativi";
- Circolare del 2 settembre 2008, recante "Definizione delle competenze in materia di VAS per i Piani di Assetto Naturalistico";
- Circolare del 18 dicembre 2008, prot. 30766 recante "Individuazione delle Autorità con competenza ambientale nella struttura regionale";
- Circolare del 17 dicembre 2010, prot. 14852/10 recante "Chiarimenti interpretativi su alcuni aspetti del procedimento di VAS";
- Circolare del 19 gennaio 2011, prot. 528 recante "Competenze in materia di VAS - Ulteriori chiarimenti interpretativi";

VISTO il parere favorevole condizionato espresso dal comitato CCR-VIA della Regione Abruzzo, nella seduta del 06/10/2020, giusto Verbale di giudizio n. 3252, acquisito agli atti al protocollo comunale in data 20/10/2020 e rubricato al n. 8170, sulla VINCA (Valutazione di

Incidenza Ambientale), a firma dello Studio Ing. Magro, allegata al progetto di Variante al Vigente PRG;

VISTO il Rapporto Ambientale (RA), in atti prot. 5688 del 11/07/2019 (corredato dagli elaborati Allegato 1 al Rapporto Ambientale, in atti prot. 5688 del 11/07/2019 e Sintesi non Tecnica, in atti prot. 6115 del 29/07/2019) e ritenuto rispondente ai requisiti di cui all'Allegato VI del D.Lgs 152/06 s.m.i. nel consentire di individuare, descrivere, valutare gli effetti significativi che l'attuazione del PRG potrebbe avere sull'ambiente nonché le ragionevoli alternative alla luce degli obiettivi e delle zonizzazioni territoriali;

VISTA la Valutazione d'Incidenza Ambientale (V.Inc.A.) (Valutazione di Incidenza Ambientale ai sensi del D.P.R. n. 357/97 e s.m.i., Studio di Ingegneria Magro, Rev.0), in atti prot. 6019 del 29/04/2019, e ritenuta rispondente ai requisiti di cui all'articolo 6 alla Direttiva 92/43/CEE e all'Allegato G al D.P.R. n. 357/97, nel consentire di individuare, descrivere e valutare i potenziali effetti significativi derivanti dalla Variante Generale del PRG del Comune di Roccaraso sui siti SIC presenti sul territorio comunale, ed in particolare sui siti **SIC IT7140129 "PARCO NAZIONALE DELLA MAIELLA" – IT7110204 "MAIELLA SUD OVEST" e IT7140043 "MONTI PIZI-MONTE SECINE" (SIC)**;

VALUTATI gli effetti che potranno essere prodotti dalle previsioni strategiche della Proposta di Piano nei confronti dell'ambiente, con le relative misure di mitigazione e di monitoraggio dei risultati;

VALUTATE le osservazioni pervenute e le informazioni complessive desunte dalla documentazione prodotta dal tecnico incaricato a corredo delle osservazioni medesime;

RICHIAMATE le considerazioni sulle osservazioni riportate nei punti precedenti;

VISTA la proposta di modifica del Piano Regionale Paesistico (P.R.P.), ai sensi dell'art. 2 della L.R. 28.04.2014, n. 26, dotata del parere positivo della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio dell'Abruzzo (SABAP) prot. 3247 del 29.09.2020 in atti comunali con prot. 7252 del 29.09.2020 e da sottoporre al Consiglio Regionale;

DATO ATTO che:

- sarà necessario, da parte dell'Amministrazione Comunale, dare mandato agli Uffici Comunali competenti per le forme di pubblicità della documentazione previste per legge in materia e, al Settore III Edilizia, Urbanistica, Manutenzioni ed Ambiente, per la successiva indispensabile fase di monitoraggio dei risultati (garantendo altresì al medesimo Settore III la possibilità sia di garantirsi un supporto tecnico specifico mediante l'apporto di consulenze esterne, sia di poter procedere alla rilevazione degli indicatori previsti dai documenti della V.A.S.);
- per tutto quanto precedentemente esposto, accertata la rilevanza della componente ambientale all'interno della Proposta di Piano e del percorso di partecipazione, consultazione che ha accompagnato le varie fasi sinora attivate ed attuate,

VISTA la dichiarazione di sintesi finale ai sensi dell'art. 17, comma 1, lettera b), in atti prot. 8229 del 21.10.2020, con cui la Società Algebra srl, incaricata della redazione della VAS e della VINCA della Variante Generale al PRG del Comune di Roccaraso, ha illustrato in che modo le considerazioni ambientali sono state integrate nel piano o programma e come si è tenuto conto del rapporto ambientale e degli esiti delle consultazioni, verificandone la coerenza con la procedura di VAS stessa;

VISTI E RICHIAMATI:

- il D.Lgs. 152/2006 concernente le norme in materia ambientale e nella parte seconda recante le disposizioni relative alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS);
- il D.Lgs. 4/2008 e il D.Lgs. 128/2010 recanti modifiche ed integrazioni al D.lgs. 152/2006, di seguito denominato D.lgs. 152/06 e s.m.i.;
- il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, recante: «Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali» e successive modificazioni;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241, recante: «Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi» e successive modificazioni;

- lo Statuto Comunale;
- il Decreto Sindacale n. 10 del 30.09.2020, con cui il sottoscritto è stato individuato dal Sindaco del Comune di Roccaraso quale Responsabile del Settore III Area Tecnica del Comune di Roccaraso;

DETERMINA QUALE AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS, D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE

DI DICHIARARE le premesse in narrativa motivazione del presente atto ai sensi della L. 241/90, intendendole interamente richiamate;

DI DARE ATTO che la presente Determinazione viene assunta in qualità di Autorità Competente, ai sensi dell'art. 5, comma 1), lettera p) del D.lgs. 152/2006;

DI ESPRIMERE ai sensi dell'Art. 15, comma 1, del D. Lgs. n. 152 del 3 aprile 2006, come modificato ed integrato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4, parere positivo circa la compatibilità ambientale della Variante Generale del Piano Regolatore del Comune di Roccaraso a condizione che venga data piena attuazione al piano di monitoraggio previsto nel Rapporto Ambientale, ai sensi dell'art. 18 del D.Lgs. 152/2006, secondo quanto previsto nel Rapporto Ambientale, con " *Il monitoraggio assicura il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione dei piani e dei programmi approvati e la verifica del raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità prefissati, così da individuare tempestivamente gli impatti negativi imprevisi e da adottare le opportune misure correttive.*", mediante l'utilizzo degli indicatori di monitoraggio individuati nel **Capitolo 9** del Rapporto Ambientale stesso;

DI TRASMETTERE, ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs. 152/2006, la presente determinazione, unitamente agli elaborati finali costituenti la Variante Generale al PRG, il Rapporto Ambientale (RA) e la Valutazione d'Incidenza Ambientale (V.Inc.A.), all'attenzione del Consiglio Comunale, cui spetta, nella sua qualità di Autorità Procedente ai sensi dell'art. 5, comma 1), lettera q) del D.Lgs. 152/2006 e di organo competente all'approvazione finale della Variante Generale al PRG, l'approvazione del Rapporto Ambientale (inclusa la Valutazione d'Incidenza Ambientale, ai sensi dell'art. 10, comma 3, del D.Lgs. 152/06), nonché la conseguente approvazione finale della Variante Generale del Piano Regolatore del Comune di Roccaraso;

DI RENDERE disponibile al pubblico, ai sensi dell'art. 17 comma 1 del D.Lgs. 152/2006, il presente documento, unitamente alla versione definitiva della Proposta di Piano, alla Dichiarazione di sintesi finale art. 17, comma 1 lettera b), ed al Rapporto Ambientale ed alla Valutazione di Incidenza Ambientale;

DI TRASMETTERE, ai sensi ed effetti dell'art. 17, comma 1 del D.Lgs. 152/06, la presente determinazione ai soggetti competenti in materia ambientale, come precedentemente individuati;

DI PROVVEDERE alla pubblicazione la presente determinazione sul sito internet del Comune di Roccaraso, nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente", dando atto che essa è rilevante ai fini della pubblicazione ai sensi del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, art. 39;

DI DARE ATTO che il presente provvedimento non comporta onere diretto od indiretto a carico del bilancio comunale;

DI RENDERE NOTO ai sensi dell'art. 3 comma 4) della L. n. 241/90 che la presente determinazione può essere impugnata dinanzi al TAR entro 60 giorni con ricorso giurisdizionale oppure, entro 120 giorni, con ricorso straordinario amministrativo al Capo dello Stato;

DI DARE ATTO che, ai sensi ed effetti della L. 241/90, Responsabile del Procedimento è l'Arch. Paolo Di Guglielmo, Responsabile del Settore III Area Tecnica del Comune di Roccaraso.

Il Responsabile del Settore
F.TO DI GUGLIELMO PAOLO

Il Responsabile del Procedimento

RELATA DI PUBBLICAZIONE

La presente determinazione viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio On-Line sul sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi a norma dell'art. 32, comma 1, della Legge 18.06.2009, n. 69.

Roccaraso, lì 27-10-2020

F.to Il Messo Comunale

La presente determinazione è copia conforme all'originale.

Il Responsabile del Servizio

Roccaraso lì 27-10-2020

=====