



## **Provincia dell'Aquila**

*Settore 5. Territorio e Urbanistica*

*Servizio Urbanistico – Ambito Avezzano e Alto Sangro*

Prot. n. 16960

### **ACCERTAMENTO DI COMPATIBILITÀ CON IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE ART. 20, COMMA 5, D.LGS 18.08.2000, N° 267, E ART. 43 L.R. 3.03.1999, N° 11**

#### **COMUNE DI ROCCARASO VARIANTE GENERALE AL PIANO REGOLATORE GENERALE**

**Deliberazioni del Consiglio Comunale dal nn. 5 al 13 del 01.03.2016 e n. 48 del 12.11.2018**  
Artt. 10 della L.R. 12.04.1983, n. 18, e s.m.i. e art. 43 della L.R. 03.03.1999, n. 11 e s.m.i.

#### **IL DIRIGENTE**

#### **PREMESSO CHE:**

- Il Comune di Roccaraso è dotato di un Piano Regolatore Generale, adottato con deliberazione di C.C. n. 146 del 15.10.1974 ed approvato dalla Regione Abruzzo con deliberazione consiliare n. 233/12 del 17.04.1975 su parere del C.R.T.A n. 1300 dell' 8.04.1975 e dal Comune con delibera di C.C. n. 48 del 4.08.1975;
- con nota n. 2472 del 21.03.2019, acquisita a mezzo pec con prot. n. 7622 di pari data, il Comune di Roccaraso ha indetto e convocato la Conferenza di Servizi, avente ad oggetto *“l'esame contestuale degli interessi pubblici coinvolti nel procedimento ed acquisire i pareri e gli atti di assenso, comunque denominati, resi da parte delle diverse amministrazioni interessate al procedimento, necessari per la conclusione del procedimento amministrativo di formazione della Variante al Piano Regolatore Generale (PRG) del Comune di Roccaraso”*. In allegato a tale nota, oltre alla convocazione di cui sopra, sono stati inviati dal Comune di Roccaraso gli atti amministrativi e gli elaborati grafici in formato digitale della suindicata Variante al P.R.G.;
- con nota pec n. 13674 del 05.06.2019 questo Ufficio, in riscontro alla nota di convocazione della Conferenza di Servizi sopra indicata, ha chiarito che *il confronto dei contenuti degli strumenti urbanistici comunali con le previsioni e le prescrizioni del P.T.C.P. è di competenza della Provincia e viene svolto sullo strumento urbanistico già integrato a seguito del recepimento dei pareri degli Enti preposti al controllo dei vincoli sul territorio e dell'accoglimento delle osservazioni presentate durante il periodo di deposito. Il provvedimento provinciale – “accertamento di compatibilità con il P.T.C.P.” – viene rilasciato, ove occorra, all'esito di una specifica “consultazione”*;
- con nota pec prot. n.4940 del 20.06.2019, acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n. 15204 di pari data, il Comune di Roccaraso ha trasmesso la Determina del Settore Tecnico n. 52 del 20.06.2019 di Conclusione Positiva della Conferenza dei Servizi Decisoria ex art. 14, c.2, legge n. 241/1990,



con l'acquisizione dei pareri di seguito elencati:

- Parere Favorevole con specificazioni di R.F.I. Rete Ferroviaria Italiana SpA prot. n. 3094 del 17.04.2019;
- Parere Favorevole di Enel Distribuzione SpA prot. n. 3626 del 09.05.2019;
- Parere Favorevole con prescrizioni prot. n. 4461 del 06.06.2019 dell'Amministrazione Provinciale di L'Aquila Settore Viabilità;
- Parere Favorevole condizionato, espresso in sede di Conferenza dei Servizi, della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio dell'Abruzzo (SABAP);
- Parere Favorevole con prescrizioni prot. n. 7519 del 18.06.2019 dell'Ente Parco Nazionale della Maiella;

intendendo acquisito il silenzio assenso da parte delle Amministrazioni e degli Enti che non hanno reso il proprio parere motivato entro la succitata data del 19/06/2019;

- con nota pec prot. n.5553 del 23.7.2020, acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n. 15200 di pari data, il Comune di Roccaraso ha comunicato la **conclusione positiva della Conferenza di servizi decisoria** inerente il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica della Variante Generale al PRG, di cui all'art. 13, comma 3 e 4 del D.Lgs. 156/2006. Fase di Consultazione art. 14 Del D.Lgs. 156/2006;
- Con nota PEC prot. n.9639 del 10.12.2020, acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n. 25806 del 11.12.2020, è stato **“Richiesto Parere di conformità/non contrasto al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), ai sensi dell'art. 43 della Legge Regionale n. 11 del 03 marzo 1999 e del comma 6, articolo 10, della Legge Regionale n. 18 del 12 aprile 1983 nel testo in vigore”** e trasmessa la documentazione inerente la Variante Generale al Piano Regolatore Generale, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 12.4.1983, n. 18, nel testo in vigore, adottato con Delibere di Consiglio Comunale consecutive, dalla 5 alla 13 del 01.03.2016 in via separata e frazionata e n 48 del 12.11.2018 di controdeduzione alle osservazioni;
- con nota pec n. 2107 del 29.01.2021 lo scrivente Settore ha invitato l'Amministrazione Comunale di Roccaraso a partecipare alla consultazione, da espletarsi ai sensi e per gli effetti degli artt. 12 e 43 della Legge Regionale 3.03.1999 n. 11, presso i locali del Settore Territorio e Urbanistica siti in Via Saragat – località Campo di Pile – L'Aquila;
- nelle date del 12.02.2021- 26.02.2021- 12.03.2021 - 27.05.2021 e 31.05.2021 si sono tenuti gli incontri di consultazione tra i tecnici della Provincia e del Comune in presenza dei progettisti durante i quali sono state affrontate le problematiche emerse relativamente alla completezza degli atti amministrativi, l'acquisizione dei pareri degli Enti sovra ordinari, il dimensionamento del Piano in applicazione del PTCP, l'articolazione delle NTA, giusto verbali parte integrante del presente atto;
- Con nota pec prot. n.6855 del 23.07.2021, acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n. 16079 di pari data, è stato chiesto, dal Comune di Roccaraso, il **“Rilascio dell'accertamento di conformità/parere di non contrasto della Variante Generale al P.R.G. in oggetto con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), ai sensi dell'art. 43 della Legge Regionale n. 11 del 03 marzo 1999 e del comma 6, articolo 10, della Legge Regionale n. 18 del 12 aprile 1983 nel testo in vigore”** e trasmessa la documentazione definitiva inerente la Variante Generale al Piano Regolatore Generale, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 12.4.1983, n. 18, nel testo in vigore;
- Con nota pec prot. n.7070 del 29.7.2021, acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n. 16493 del 29.7.2021, è stato comunicato dal Comune di Roccaraso di aver erroneamente aggiunto tra gli



allegati trasmessi copia del Regolamento Edilizio Comunale in corso di revisione e “*da intendersi estraneo alla procedura di formazione della variante generale al PRG in oggetto*”;

- Con note pec prot. 7160 del 03/08/2021, acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n. 16718 stessa data, e prot 7235 del 4.8.2021, acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n. 16859 stessa data, è stata inoltrata la documentazione adeguata alla consultazione *in sostituzione dei files allegati alla nota prot. 6855/2021 e reiterata la richiesta di rilascio dell'accertamento di compatibilità/parere di non contrasto della Variante Generale al PRG in oggetto con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale*;

#### VISTI:

- le Deliberazioni del Consiglio Comunale nn. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13, del 01.03.2016 (adozione) e n. 48 del 12.11.2018 (esame osservazioni e controdeduzioni), ai sensi dell'art. 10 della L.R. 12 aprile 1983, n. 18, e dell'art. 43 della L.R. 3 marzo 1999, n. 11;
- la Delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 01.03.2016 avente ad oggetto: “*Accertamento della consistenza delle proprietà immobiliari ai sensi dell'art. 35 della L.R. n.18/83 nel testo vigente*”;
- il Parere Favorevole con prescrizioni della Regione Abruzzo, Servizio Genio Civile Regionale di L'Aquila, nota prot. RA/324212 del 24.12.2015 rilasciato ai sensi dell'art.89 del DPR 380/2001 (ex art. 13 della L. 64/1974);
- la Determinazione del Settore Tecnico n. 52 del 20.6.2019 di Conclusione Positiva della Conferenza dei Servizi Decisoria ex art. 14, c.2, legge n. 241/1990, per l'acquisizione di pareri ed atti di assenso, comunque denominati, resi da parte delle diverse amministrazioni interessate al procedimento, necessari per la conclusione del procedimento amministrativo di formazione della Variante al Piano Regolatore Generale (PRG) del Comune di Roccaraso con l'acquisizione dei pareri di seguito elencati:
  - Parere Favorevole con specificazioni inerenti il rispetto dei vincoli di settore (DPR 753/80) di R.F.I. Rete Ferroviaria Italiana SpA prot. n. 3094 del 17.04.2019;
  - Parere Favorevole di Enel Distribuzione SpA prot. n. 3626 del 09.05.2019;
  - Parere Favorevole condizionato prot. n. 4461 del 06.06.2019 dell'Amministrazione Provinciale di L'Aquila Settore Viabilità;
  - Parere Favorevole condizionato, espresso in sede di Conferenza dei Servizi, della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio dell'Abruzzo (SABAP);
  - Nulla Osta con prescrizioni prot. n. 7519 del 18.06.2019 dell'Ente Parco Nazionale della Maiella;intendendo acquisito il silenzio assenso da parte delle Amministrazioni e degli Enti che non hanno reso il proprio parere motivato entro la succitata data del 19/06/2019;
- la Determinazione del Settore Tecnico n. 63 del 23.07.2020 di Conclusione Positiva della Conferenza dei Servizi Decisoria ex art. 14, c.2, legge n. 241/1990, per la conclusione del procedimento amministrativo di Valutazione Ambientale Strategica della Variante Generale al P.R.G., di cui all'art. 13, commi 3 e 4 del D.Lgs 152/2006 *alle condizioni e prescrizioni contenute nei pareri resi dagli Enti coinvolti nel procedimento amministrativo* di seguito indicati:
  - Parere favorevole con specificazioni di R.F.I. Rete Ferroviaria Italiana SpA n 7880 del 18.9.2019;
  - Parere condizionato della Regione Abruzzo DPC - Dipartimento Governo del Territorio e Politiche Ambientali n. 337914/19 del 29.11.2019;



- parere favorevole, con le medesime osservazioni e precisazioni riportate nel provvedimento di nulla Osta n. 7519 del 18.06.2019 del Parco Nazionale della Majella n 13840 del 14/11/2019;
  - parere favorevole con prescrizioni della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio dell'Abruzzo (SABAP), con prot. 4449 del 06.06.2019, espresso in sede di conferenza dei servizi del 7 novembre 2019;
  - parere con prescrizioni dell'ARTA Abruzzo Agenzia Regionale per la Tutela dell'Ambiente n. 55329 del 15.11.2019;
  - parer favorevole di massima di R.F.I. Rete Ferroviaria Italiana SpA Direzione Territoriale Produzione n. AN.ING A0018 del 18.09.2019;
  - parere di massima favorevole dell'Ente autonomo Parco Nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise n. 7829/19 del 14 novembre 2019.
- i pareri espressi acquisiti dal Comune fuori dalla Conferenza dei servizi e di seguito elencati:
- Chiarimento interpretativo del Parere n. 4449 espresso della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio dell'Abruzzo (SABAP) n. 2977 del 27.3.2021 con il quale si ritiene che l'elaborato grafico consegnato *“ottemperi la prescrizione indicata nel parere dell'ex Soprintendenza dell'Abruzzo, prot. 4449 del 06.06.2019, in merito alla viabilità di nuova realizzazione in area tratturale denominata “Cesa Lunga”. A tal proposito si fa presente sin d'ora che, nella successiva fase di realizzazione nell'area tratturale, la suddetta strada dovrà avere consistenza materica e colorazione distinguibili dagli altri tratti stradali, optando per l'effetto di terra battuta; inoltre le eventuali scarpate dovranno contemplare tecniche di ingegneria naturalistica.”*;
  - Chiarimenti, in merito alla efficacia del provvedimento concernente il parere favorevole n. 12808 del 24.10.2018, del Parco Nazionale della Majella, n. 2794 del 2.3.2021, con la quale *fa ritenere non più opportuna e significativa la sottoscrizione di un protocollo di intesa ai sensi dell'art. 1 comma 5 della L.394/91*, a seguito dei provvedimenti rilasciati dal Parco;
- la Determinazione del Settore Tecnico n. 94 del 21.10.2020 avente ad oggetto: Variante Generale al piano regolatore generale del Comune di Roccaraso parere motivato di cui all'art. 15 del d. lgs. 152/2006 nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica.
- La Deliberazione di Consiglio comunale n. 32 del 22.10.2020 avente ad oggetto: Modifica al Piano Regionale Paesistico (PRP) ai sensi dell'art.145 del D.Lgs 42/04 e L.R. 40/2014 nella procedura di Variante generale al Piano Regolatore Generale (PRG) del Comune di Roccaraso;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 42 del 27.11.2020, avente ad oggetto *“Valutazione Ambientale Strategica nell'ambito della procedura di Variante Generale al Piano Regolatore Generale del Comune di Roccaraso. Presa d'atto del Parere motivato (ex art. 15 D.Lgs.152/06) e contestuale Approvazione del Rapporto Ambientale (VAS e VInCA) mediante assunzione di Decisione ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs.152/06 in qualità di Autorità Procedente in materia ambientale e di Organo Competente all'approvazione del Piano”* , con la quale si comunica la proposta di modifica del Piano Regionale Paesistico (P.R.P.), ai sensi dell'art. 2 della L.R. 28.04.2014, n. 26, dotata del parere positivo della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio dell'Abruzzo (SABAP) prot. 3247 del 29.09.2020 in atti comunali con prot. 7525 del 29.09.2020 da sottoporre al Consiglio Regionale;
- la nota pec prot. n.1693 del 25.02.2021 del Comune di Roccaraso, acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n. 4442 del 26.02.2021, e la nota PEC prot. n.2794 del 02.03.2021 dell'Ente Parco Nazionale della Maiella, acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n. 4695 del



03.03.2021, con la quale “...si da atto che la perimetrazione della zona D del Piano del Parco Nazionale della Maiella vigente nella località Pietransieri di Roccaraso è da intendersi quella coincidente per intero con il perimetro delle zone A e B del PRG di Roccaraso vigente all’epoca della sottoscrizione dell’Intesa (14.10.2008)...”;

- la nota pec prot. n.5386 del 08.06.2021 del Comune di Roccaraso, acquisita agli atti dell’Amministrazione Provinciale con prot. n. 12115 di pari data, di trasmissione del parere della Soprintendenza prot. n. MIC\_SABAP-CH-PE/07/06/2021/0008669-P, relativo ad una modifica di previsione di viabilità in area tratturale denominata “Cesa lunga”, come meglio chiarito negli elaborati grafici definitivi ed adeguati trasmessi dal Comune di Roccaraso con nota n. 6855 del 23.07.2021;
- il certificato del Segretario Comunale, nota n. 1112 del 11.02.2021, non risultante conforme al comma 6 dell’art. 10 della Legge regionale 18/83 nella versione vigente al tempo dell’adozione del piano e nello specifico non riportante la dichiarazione di “regolarità degli atti procedurali e di completezza degli elaborati documentali”;
- il Certificato di esistenza vincoli ,espresso ai sensi e gli effetti della lettera c) del comma 3 dell’art.9 della LR n.18/83, del 23.07.2021 a firma del responsabile del Settore Area Tecnica;
- il Giudizio favorevole n. 3252 del 06.10.2020 del CCR - VIA – Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione d’Impatto Ambientale in merito all’Istanza di Valutazione di Incidenza ai sensi dell’ art. 5 del D.P.R. 357;
- La Delibera di Consiglio Regionale, n. 52/2 del 29.06.2021 recante: Comune di Roccaraso (AQ) - Modifica al Piano Regionale Paesistico (PRP) nell’ambito della procedura di Variante al Piano Regolatore Generale (PRG) del Comune di Roccaraso. Procedimento di cui all’art. 2 della L.R. 28.04.2014, n. 26 così come modificato dall’art. 1 della L.R. 12.11.2014, n. 40, comunicata dalla Regione Abruzzo-Dipartimento Territorio Ambiente-Ufficio Beni Ambientali e Paesaggio con nota pec n. 16214 del 26.07.2021, di approvazione delle varianti come assentite dalla Soprintendenza “Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l’Abruzzo” con il parere prot. n. 3247 del 29/09/2020;
- L’Attestato di Validazione del 24.09.2015 della Regione Abruzzo - *Servizio prevenzione dei rischi di protezione civile* del Piano di Microzonazione Sismica redatto, ai sensi dell’art.li 5 e 19, della L.R. 11.08.2011 n. 28, come modificata con la L.R. 14.11.2012, n. 53, in relazione alla Variante al PRG, trasmesso con nota prot. n. RA/251321/DPC029 del 06.10.2015;
- la Delibera di Consiglio Comunale n. 29 del 30.09.2020 “Piano Comunale di Classificazione Acustica L. 447/95 e L.R. 23/2007. Approvazione definitiva ai sensi dell’art.3 della L.R. 23/2007”, trasmessa con nota PEC n. 22219 del 27/10/2020;
- gli atti amministrativi e gli elaborati facenti parte integrante della variante al P.R.G. in oggetto, trasmessi con le citate note comunali, nonché le tavole di piano;
- i verbali della consultazione del 12.02.2021, 26.02.2021, 12.03.2021, 27 e 31.05.2021, parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;

#### VALUTATO CHE

- “Affianco alle ordinarie trasformazioni edilizie ed urbanistiche ed ai Piani di Recupero di Pietransieri e



degli ambiti insediati di Roccaraso, sono state individuate una serie di azioni fondamentali per il perseguimento degli obiettivi di piano e per la risoluzione delle criticità riscontrate in fase d'analisi. Quattro di queste azioni rientrano nell'ambito urbano.....:

- il riassetto della mobilità primaria sulla SS17
- Risanamento Ambientale del torrente Resine
- ristrutturazione urbanistica di tutta l'area ferroviaria
- Recupero Urbano della zona Orti
- “Gli effetti attesi dal corretto rapporto piano - territorio sono:
  - qualità morfologica degli insediamenti.
  - equità della rendita urbana
  - equivalenza dei siti urbani, in un sistema equilibrato nelle sue parti, privo di aree marginali.”;
- “L'intero piano è stato formulato come progetto di riqualificazione e la previsione di nuovi volumi non implicano l'estensione delle aree di trasformazione al di fuori delle aree urbane consolidate o già interessate dai piani di espansione, perseguendo con coerenza una logica di tutela del territorio, finalizzando le trasformazioni previste alla riqualificazione urbana ed ambientale, così come si evince dal confronto con i dati dimensionali del PRG previgente, ragguagliato al modello insediativo considerato nella variante.
- Si è sostanzialmente operata una razionalizzazione del territorio. Sono state ridotte le aree (Superfici fondiarie e Superfici territoriali) interessate dalla trasformazione edilizia, con conseguente riduzione di Se e dei vani valutati in surplus rispetto al precedente piano”; (Cif. B1-Relazione Generale-Elaborato R)
- la presente variante urbanistica generale di PRG, pertanto, è soggetta alle procedure di cui all'art. 10 della L.R. 12.04.1983 n.18, nel testo in vigore, nonché all'art. 20, comma 5, del D.Lgs 18.08.2000 n. 267 e all'art. 43 L.R. 3.03.1999 n. 11 per la verifica di coerenza con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.);
- la stessa si sostanzia quindi nella rinormazione dell'intero territorio comunale con un decremento della Se residenziale pari a 103.733,84 mq risultante dalle differenza tra la previsione del PRG vigente, pari a 560.990,82 mq, e quella della presente Variante pari a 457.256,99 mq che, assumendo come parametro di insediabilità 30 mq/ab come dichiarato nell'elaborato B3 bis-Verifica del dimensionamento del piano con le disposizioni del PTCP, determina una presenza di residenti pari a 15.242 abitanti insediabili;
- in merito alla verifica del dimensionamento residenziale del piano, ai sensi dell'art. 12 L.R. 3.03.1999 n. 11 e l'art. 32 N.T.A. del P.T.C.P., risulta che:
  - l'incremento ammissibile, rispetto al P.R.G. vigente, per i Comuni tra 1500 e 3000 abitanti, è stabilito in 133.572 mq di Se, corrispondente a 4.452 nuovi abitanti equivalenti con l'applicazione di uno standard residenziale tipico di 30 mq/ab.;
  - le superfici edificabili residenziali previste dalla Variante al PRG risultano in sensibile riduzione per una quota di Se residenziale pari a 103.733,84 mq. Considerandole per totalità residenziali.
- in merito al dimensionamento turistico ai sensi dell'art. 36 del PTCP, dai dati ufficiali forniti dalle associazioni di settore relativamente ai loro affiliati e dall'ufficio tributi del comune, risulta:
  - una presenza turistica media alberghiera pari a 1.767 unità ed una presenza extra alberghiera (secondo case) pari a 21.280 unità;
  - l'incremento massimo ammissibile risulta pertanto pari a 4.256 presenze per la media alberghiera (30% max) e 530 presenze per l'extra alberghiera (20% max) per un incremento totale di Se pari a 95.722 mq;



- le attrezzature ricettive possono essere realizzate sostanzialmente in tutte le zone omogenee sopra indicate e destinate a trasformazione edilizia residenziale che hanno quindi subito una costrizione di capacità insediativa anche per la percentuale ricettiva;
- con variante di Commissario ad Acta, intervenuta successivamente all'adozione della presente variante generale con DC 03/2016, risulta un incremento massimo pari a 8.601 mq di Se comunque inferiore all'incremento ammissibile;
- in merito al dimensionamento relativo alle attività produttive industriali, artigianali e terziarie ai sensi degli art.li 33 e 34 e 35 delle NTA del PTCP, viene dichiarato un incremento pari a 8.290,02 mq di Se ed un incremento di Se+Se residua, calcolata per addetti, pari a 9.490,46 mq valori entrambi inferiori all'incremento ammissibile pari a 9.911,76 di Se calcolato su una saturazione dell'89,20%;
- in merito al soddisfacimento degli standard (Elaborato B3- *Verifica del dimensionamento del piano con le disposizioni del PTCP*), da calcolare secondo il dettame normativo del DM 2 aprile 1968, n. 1444 e l'art. 37 delle NTA del PTCP risulta:
  - per gli insediamenti residenziali/ricettivi, con parametro di insediabilità dichiarato pari a 30mq/ab, è necessaria una dotazione minima di spazi per attrezzature e servizi pubblici (standard urbanistici) come di seguito calcolati:
    - la superficie edificabile prevista dalla variante, pari a 457.257 mq, determina una capacità insediativa del PRG di abitanti teorici (residenti e fluttuanti) pari a 15.242 (457.252/30);
    - considerato che la presenza extra alberghiera (secondo case), risulta contenuta nella capacità insediativa residenziale complessiva del P.R.G.;la dotazione minima di standard per il residenziale/ricettivo (cessione minima 18mq/ab prevista dall'art. 38 delle NTA del PTCP) equivale, pertanto, a **274.356 mq** (15.242 ab x 18mq/ab);
  - per le aree destinate ad uso produttivo-artigianale la dotazione minima di standard risulta pari a **5.750,00 mq** (cessione min. 10% della St) mentre è assente l'indicazione relativa al terziario commerciale per il quale la cessione minima è pari all'80% della Sul;
  - la variante parziale al PRG, intervenuta con Delibera Commissariale n. 3 del 5 luglio 2016, ha comportato una riduzione di **7.345 mq** di aree a standard rispetto a quanto previsto dal progetto di piano;
  - considerato che le aree destinate ad uso produttivo-artigianale e commerciale si attuano, per la quasi totalità, attraverso Piani Particolareggiati quindi con individuazione e cessione al proprio interno degli standard, le stesse non vengono considerate nel calcolo della dotazione del Piano Regolatore Generale;
  - il totale delle cessioni minime degli standard, ammonta quindi a **280.104,19 mq**, inferiore quindi alle cessioni minime previste di **299.313,63 mq** (306.658,63 – 7.345,00) dichiarate (Elaborato B3- *Verifica del dimensionamento del piano con le disposizioni del PTCP*), con una differenza pari a 19.209,44 mq all'interno della quale si considerano contenute le eventuali cessioni del terziario commerciale;
  - non risulta eseguita la verifica differenziata dei *rapporti massimi tra gli spazi destinati agli insediamenti residenziali e gli spazi pubblici o riservati alle attività collettive, a verde pubblico o a parcheggi* con la ripartizione tra aree per l'istruzione, per attrezzature di interesse comune, spazi pubblici attrezzati ed aree per parcheggio ai sensi dell'art. 3 del Decreto interministeriale 2 aprile 1968, n. 1444.

## PRESO ATTO

- degli elaborati aggiornati ed adeguati a seguito dei pareri degli Enti sovraordinati ed agli esiti delle riunioni di consultazione sopra meglio specificate, predisposti dal Tecnico Incaricato ed inoltrati con note n. 7160 del 3.8.2021 e n. 7235 del 4.8.2021, e più precisamente i seguenti elaborati:

## TAVOLE DI ANALISI:



• **PIANIFICAZIONI E PROGRAMMI**

- A 1.1 - Piano Regionale Paesistico;
- A 1.2.1 - P.T.C.P. Sistema Ambientale;
- A 1.2.2 - P.T.C.P. Sistema Economico;
- A 1.3 - Quadro Di Riferimento Regionale;
- A 1.4 - Carta Zonazione : Parco Della Majella;
- A 1.5 - P.R.G. Vigente Del 1975 E P.P. Vigenti;

• **CARTE DEI VINCOLI SOVRAORDINATI**

- A 2.1 - Carta dei Vincoli Di Tutela Da Legge;
- A 2.2 - Carta degli Usi Civici;
- A 2.3 - Carta dei Vincoli Idrogeologici;
- A 2.4.1 - PAI - Fenomeni Franosi ed Erosivi;
- A 2.4.2 - PAI - Carta della Pericolosità;
- A 2.4.3 - PAI - Carta delle Aree a Rischio;

• **PAESAGGI IDENTITARI**

- A 3.1 - Carta degli Ambienti Naturali;
- A 3.2 - Carta dell'Ambiente Antropizzato;

• **CARTE DI SINTESI**

- A 4.1 - Unità di Paesaggio;
- A 4.2 - Carta delle Criticità;
- A 4.3 - Trasformabilità Intrinseca;

**RELAZIONI, NORME E PRESCRIZIONI:**

- B 1 - Relazione Generale;
- B 2 - Norme Tecniche d'Attuazione;
- B 3 - Tabelle Relative al Computo della Capacità Insediativa e Calcolo degli Standard;
- B 3bis - Verifica del dimensionamento del piano con le disposizioni del PTCP

**TAVOLE DI PROGETTO:**

- C 1.1 - Destinazione d'Uso dell'Intero Territorio – 1:10000;
- C 2.1 - Aree Urbane: Roccaraso – 1:2000;
- C 2.2 - Aree Urbane: Aremogna – 1:2000;
- C 2.3 - Aree Urbane: Pietransieri – 1:2000;

**PERIMETRAZIONI:**

- D 1 1- Perimetrazione Centro Edificato , art. 9 l. 865/71 – 1:10000;

- che non risulta prodotto:
  - un Elaborato grafico di verifica delle dotazioni a standards riportante l'esatta individuazione delle aree per l'istruzione, per attrezzature di interesse comune, spazi pubblici attrezzati ed aree per parcheggio con l'indicazione della superficie;
  - gli schemi di Convenzione e discipline particolari di intervento, in particolare per i centri storici, se previste per determinati ambiti.
- Che il Testo coordinato delle NTA, adeguato alla consultazione, contiene alcuni piccoli errori e nello





specifico:

- art. 6.11.2 = manca il riferimento alla norma (DPR 380/2001);
- art. 8.1.2 = manca il richiamo delle disposizioni dell'art. 6.5.5;
- art. 1.1.1.3 = manca nell'elenco elaborati l'elaborato B3 bis.

**PRESO ATTO inoltre** della nota pec prot. n. 7070 del 29.07.2021 del Comune di Roccaraso, acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n. 16493 di pari data, a firma del Dirigente settore Tecnico, con cui si comunica che l'elaborato "B4 - Regolamento Edilizio Comunale" è da ritenersi estraneo alla procedura di formazione della presente Variante;

#### **VISTI INOLTRE:**

- gli atti e gli elaborati progettuali costituenti il "Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale", adottato con deliberazione di Consiglio Provinciale n° 38 del 29.04.1999 e definitivamente approvato con deliberazione di Consiglio Provinciale n° 62 del 28.04.2004;
- la L.R. 12.4.1983, n.18 e s.m.i.;
- il D.Lgs 18.08.2000, n.267 e s.m.i..

**Ai sensi e per gli effetti dell'art. 43 della L.R. 3.03.1999 n. 11, come modificato dalla L.R. 14.3.2000, n.26, per quanto di specifica competenza, nel rispetto dei pareri agli atti, espressi dagli enti preposti al controllo dei vincoli gravanti sul territorio comunale,**

#### **A T T E S T A**

che la **Variante generale al Piano Regolatore Generale**, adottata dal Comune di Roccaraso con Deliberazioni del Consiglio Comunale nn. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13, del 01.03.2016 (adozione) e n. 48 del 12.11.2018 (esame osservazioni e controdeduzioni), ai sensi dell'art. 10 della L.R. 12 aprile 1983, n. 18, e dell'art. 43 della L.R. 3 marzo 1999, n. 11, nel testo in vigore,

#### **N O N C O N T R A S T A**

con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, approvato con delibera di Consiglio Provinciale n. 62 del 28.04.2004 a condizione che:

1. sia garantita la ripartizione dei *rapporti massimi tra gli spazi destinati agli insediamenti residenziali e gli spazi pubblici o riservati alle attività collettive, a verde pubblico o a parcheggi*, ai sensi dell'art. 3 del Decreto interministeriale 2 aprile 1968, n. 1444, tra aree per l'istruzione, per attrezzature di interesse comune, spazi pubblici attrezzati ed aree per parcheggio;
2. la documentazione del piano sia integrata da:
  - elaborato grafico di verifica delle dotazioni a standards riportante l'esatta individuazione delle aree per l'istruzione, per attrezzature di interesse comune, spazi pubblici attrezzati ed aree per parcheggio con l'indicazione della superficie;
  - schemi di Convenzione e discipline particolari di intervento, in particolare per i centri storici, se previste per determinati ambiti;
3. siano eliminati tutti gli errori presenti nel testo Normativo, come indicato nella parte motiva del presente provvedimento, e nelle tavole grafiche.

#### **S E G N A L A**



- che, in conformità all'art. 43 della L.R. 3.03.1999 n. 11, il Comune di Roccaraso dovrà procedere all'approvazione definitiva mediante deliberazione di Consiglio Comunale della variante urbanistica in oggetto, debitamente adeguata alle prescrizioni di cui al presente provvedimento, ed alla sua successiva pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Abruzzo;
- che il presente provvedimento fa salva la competenza comunale e nello specifico del Segretario Generale in termini di verifica delle procedure formative e completezza degli atti, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 12.4.1983, n. 18, nel testo in vigore, e di acquisizione dei pareri prescritti dalle leggi vigenti per la tutela dei vincoli o per il rispetto delle limitazioni d'uso dei suoli.

### IN V I T A

L'Amministrazione Comunale di Roccaraso ad inoltrare a questa Amministrazione Provinciale tutti gli atti relativi alla procedura approvativa consequenziali alla formulazione del presente provvedimento.

L'Aquila, 05/08/2021

**IL DIRIGENTE**  
*Ing. Nicolino D'Amico*

**RESPONSABILE DEL SERVIZIO:** Arch. Sabrina Cataldi  
*PC\urb.\Roccaraso\Variante generale PRG\accertamento compatibilità.doc*